

Datum: maandag 24 februari 2025 16:00 – 17:00 uur
Locatie: via Teams
Aanwezig: Dhr. S. Kruis (Gemeente Lelystad), mw. A. Ponsioen (Rijk), dhr. J. Klopman (Provincie Flevoland), dhr. S.J. Lap (Gemeente Dronten, digitaal), dhr. F. Brouwer (Gemeente Urk), dhr. S. Scheffer (Gemeente Zeewolde), dhr. J. Lodders (Waterschap Zuiderzeeland), mw. M. van der Sommen (HFA)
Afwezig: -
Gasten: Dhr. A. van Tilburg (controller a.i. HFA)
Toehoorders: Mw. R. Christiaans (Provincie Flevoland), mw. S. Boulehoual (Gemeente Lelystad)
Notulist: Mw. W. Bodika (HFA)

Uitgenodigd:

Alle deelnemers aan de GR Het Flevolands Archief (HFA):
Bestuurders namens Het Rijk, De Provincie, Gemeenten Lelystad, Dronten, Urk, Zeewolde en Waterschap Zuiderzeeland.

Dagelijks Bestuur:

Voorzitter: Dhr. Sjaak Kruis (Gemeente Lelystad)
Penningmeester: Mw. Adelheid Ponsioen (Rijk)
Vicevoorzitter: Dhr. Jan Klopman (Provincie Flevoland)

Algemeen Bestuur:

Dhr. Sier Jan Lap (Gemeente Dronten)
Dhr. Freek Brouwer (Gemeente Urk)
Dhr. Stefan Scheffer (Gemeente Zeewolde)
Dhr. Jaap Lodders (Waterschap Zuiderzeeland)

Namens Het Flevolands Archief:

Mw. Marloes van der Sommen, directeur HFA
Mw. Wiepkje Bodika, notulist HFA

HFA neemt het AB overleg op voor verslaglegging, waarna HFA de opname vernietigt.

1. Opening

Dhr. Kruis heet iedereen welkom bij deze extra vergadering om een paar financiële knopen door te hakken en een beslissing te nemen over de aanpassing van de WGR. Het bestuur heeft hiervoor heldere stukken gekregen. **Mw. Ponsioen** geeft aan dat het ministerie van OCW contact met haar heeft gehad om via haar hun standpunten in te brengen.

2. GR-tekst aanpassing WGR

ter besluitvorming

- Voortgangskaders GR-tekst aanpassing (bijlage 2)
- Overzicht reacties juristen deelnemers(bijlage 2.1)

Dhr. Kruis leidt in dat we, naar aanleiding van de input van alle juristen van de deelnemers, kunnen kiezen uit de volgende drie scenario's: 1) opnieuw beginnen met het proces van zienswijze voor GR-tekst aanpassing WGR, 2) geheel stoppen met het traject rond deze GR-tekst aanpassing WGR of 3) de kleine wijzigingen in deze GR-tekst aanpassing WGR voorleggen in een notitie aan de raden, met als insteek geen nieuwe zienswijze, maar voortgaan met traject voor voorhang bij Tweede Kamer. De

verschillende bestuursleden geven hun reactie, waarbij ze allemaal aangeven dat ze de huidige procedure onbehoorlijk bestuur van OCW vinden en dit onbehoorlijke gedrag van OCW niet willen belonen. Bovendien willen zij graag voldoen aan de WGR. In geval het bestuur kiest voor optie-3 (met voorgestelde wijzigingen verdergaan met deze GR-tekst aanpassing WGR) kunnen de bestuursleden de diverse raden en Staten informeren met een brief/notitie, zodat de bestuurders hun mandaat zuiver kunnen uitvoeren en de raden en Staten kunnen reageren. Pas daarna kan het Rijk de GR-tekst voorhangen aan de Tweede Kamer. **Mw. Ponsioen** geeft aan dat het Rijk de voorgestelde aanpassingen als technische wijzigingen ziet. Het Rijk doet een beroep op de deelnemers om anders de volgende procedure van zienswijze snel te doorlopen. Het AB stemt in met het overnemen van alle door de juristen aangeduide technische wijzigingen voor de GR-tekst en de door juristen als discutabele aangemerkte inhoudelijke wijzigingen mee te nemen in een volgende wijziging van de GR-tekst. De nu vastgestelde technische wijzigingen nemen de bestuursleden in een door hen op te stellen notitie mee naar raden/Staten, waarin wel een mogelijkheid bestaat dat betreffende raden en Staten alsnog een zienswijze willen

Het AB is akkoord met het overnemen van alleen de door alle juristen van de deelnemers aangeduide technische wijzigingen in de GR-tekst aanpassing WGR en neemt de inhoudelijke wijzigingen mee in een volgende wijziging van de GR-tekst

3. Financiën

ter besluitvorming/vaststelling

In aanwezigheid van dhr. A. van Tilburg (controller a.i. HFA)

3.1 Huisvesting

- Kaders benodigd besluit huisvesting (bijlage 3.1)
- Reactie MT HFA op Toelichting nut investering ruimtestaat HFA(bijlage 3.2)

3.2 Verhoging deelnemersbijdrage

ter vaststelling

- Kaders verhoging deelnemersbijdrage (bijlage 3.3)
- Uitwerking verhoging deelnemersbijdrage (bijlage 3.4)

Dhr. van Tilburg sluit aan bij de vergadering.

3.1 Huisvesting: **Dhr. Kruis** noemt dat agendapunt 3 Financiën bestaat uit twee eerder besproken elementen voor wat betreft huisvesting in relatie tot de plannen van Batavialand en een ander element de deelnemersbijdrage, waarvan de argumentatie nu verduidelijkt is. **Dhr. Kruis** wil vandaag op beide punten tot besluiten komen.

Dhr. Van Tilburg licht toe dat met dank aan de gesprekken met ambtenaren van de deelnemers de notitie tot stand is gekomen. In de notitie is een splitsing voor de formatiestijging met 1,7fte (waar wel een bestuurlijk besluit voor is genomen in maart 2022 maar geen structurele financiële onderbouwing voor was gereserveerd) en de recente cao-stijging nu vallen onder noodzakelijke kosten. Daarnaast zijn kosten voor ICT, huisvesting en e-Depot ondergebracht bij reëel-begrote kosten om de organisatie in stand te houden met de huidige omvang. Hoewel het e-Depot niet valt onder de reguliere bijdrage, noemen we die hier om vooruit te kijken en om de organisatie op dit onderdeel in stand te houden.

Dhr. Kruis geeft voor wat betreft huisvesting aan dat we drie scenario's hebben: 1) blijven op de huidige locatie, 2) blijven op huidige locatie plus uitbreiding elders, of 3) verhuizen naar een andere locatie. Eerder neigden we als bestuur naar scenario 1, blijven op de huidige locatie. De **bestuursleden** geven hun reactie en spreken hun voorkeur uit voor scenario 1. Zij noemen daarbij de benodigdheid om het huurcontract te verlengen met 1-2 jaar, waarbij HFA een oplossing moet bedenken voor de tussentijdse oplossing voor de benodigde ruimte, aangezien de gebiedsontwikkeling op de huidige locatie tijd nodig heeft en HFA nu al een behoefte heeft. HFA kan kantoorruimte huren bij gemeente Lelystad. Dit vraagt echter ook om een financiële

inspanning De **provincie** heeft het dilemma dat zij zowel huurder als verhuurder is. De **provincie** wil intern met gedeputeerde Toon van Dijk de mogelijkheid bespreken om het huurcontract met 1-2 jaar te verlengen zonder de huur te verhogen.

Dhr. Kruis geeft aan dat het projectteam gebiedsontwikkeling graag duidelijkheid wil aangaande de intentie van HFA rond blijven of vertrekken. Hij stelt voor dat we aan het projectteam aangeven dat onze insteek is dat HFA graag wil blijven, maar niet tegen elke prijs. Het AB besluit HFA op de huidige locatie te laten blijven, maar niet tegen elke prijs en waar nodig ruimte bij te huren. Hier is vooralsnog geen ruimte voor in de begroting, zonder extra bijdrage van de deelnemers. Daarnaast moet het MT dit signaal aan het projectteam doorgeven.

Het AB besluit HFA op de huidige locatie te laten blijven, maar niet tegen elke prijs en waar nodig ruimte bij te huren.

Het AB besluit het signaal: 'HFA blijft op huidige locatie maar niet tegen elke prijs' aan het projectteam gebiedsontwikkeling door te geven.

3.2 Verhoging deelnemersbijdrage: **Dhr. Kruis** vraagt de bestuursleden te reageren op de scenario's. Het Rijk geeft aan dat zij erkent dat HFA een structurele verhoging nodig heeft, maar moet zoeken naar incidenteel geld voor 2026 en de mogelijkheid het geld in de volgende jaren structureel toe te kennen. De **Provincie en Urk** kunnen instemmen met de verhoging voor de cao, maar nog niet voor de genoemde 1,7fte. Zij willen daarvoor een onderbouwing van HFA ontvangen. De **provincie** geeft daarnaast aan dat het e-Depot pas in 2031 verplicht is en niet zolang van tevoren daar al geld voor kan vrijmaken. De Staten moeten hiermee instemmen. **Dhr. Van Tilburg** benadrukt dat de kosten voor de 1,7fte al onontkoombare kosten zijn, omdat dit personeel betreft wat aangenomen is en HFA die kosten al jaren maakt, maar nu gecompenseerd wil zien in de begroting. In 2022 heeft het bestuur ingestemd met de formatie, zonder de structurele financiële gevolgen in de begroting mee te nemen. Daardoor is het structureel verschil zo groot. Dit zijn *sunk*-kosten, die HFA ook niet meer terug krijgt. HFA heeft dit personeel nodig voor de taken die HFA uitvoert.

Dronten was uitgegaan van scenario 1 en heeft een concretiseringsslag nodig om de Raad mee te krijgen voor een ander scenario.

Waterschap, Zeewolde en Lelystad pleiten voor scenario 2, omdat zij HFA in stand willen houden om haar wettelijke taken uit te voeren en over 1-2 jaar niet weer zo'n discussie willen voeren of dat HFA hen tussendoor met kosten confronteert. Daarnaast vraagt **Zeewolde** aan HFA scenario 2 in de Raad uit te leggen.

Dhr. Kruis constateert dat over scenario 1 consensus is met wat aanvullende uitleg en een paar deelnemers voor scenario 2 willen gaan. **Mw. Van der Sommen** geeft aan dat zonder duidelijkheid over het gekozen scenario zij niet een programmabegroting kan opstellen. **Dhr. Kruis** geeft aan dat je voor de begroting kunt kiezen voor fasering. Voor 2026 de bedragen van scenario 1 opnemen en vanaf 2027 de bedragen voor scenario 2. **Zeewolde, Waterschap en Lelystad** dringen aan op het besluiten tot scenario 2, omdat dit eigenlijk ook noodzakelijke kosten zijn om HFA überhaupt goed in stand te houden en nu de pijn te pakken. **Dhr. Kruis** noemt dat hij de komende jaren liever geen claims wil leggen voor HFA in kadernota's en/of voorjaarsnota's en dat dhr. Van Tilburg sowieso verder moet met het opstellen van de programmabegroting voor de komende jaren. **Dhr. Kruis** stelt daarom voor dat de bestuursleden nu rekening houden met het bedrag horende bij scenario 1. Het MT van HFA geeft voor de maartvergadering aanvullende duiding op dit scenario.

Het AB besluit dat het uitgangspunt is om in ieder geval scenario 1 te verzekeren in kadernota's met het risico dat we volgend jaar weer een nieuwe ronde over financiën krijgen. **Dhr. Kruis** noemt dat HFA ook kijkt hoe HFA aan de inkomstenkant kan werken door bijvoorbeeld de deelname van gemeente Almere en het aangaan van DVO's. In de volgende vergadering moet het AB de onderbouwing van de 1,7fte kunnen behandelen, daarnaast moeten de deelnemers

naar hun raden en Staten om de bedragen in de kadernota's op te nemen, waarbij hijzelf van plan is het bedrag voor scenario 2 voor te bereiden, zodat hij later niet terug hoeft naar de raad. **Zeewolde** reageert niet blij te zijn met dit besluit, omdat we dan de hogere bijdrage van OCW gaan missen en latere claims gaan verwachten, wat ook reservering behoeft. **Dronten** is eveneens van plan voor te sorteren op scenario 2, al heeft ook Dronten behoefte aan nadere duiding.

Het AB besluit dat de bestuursleden nu rekening houden met het bedrag horende bij scenario 1. Het MT van HFA geeft aanvullende duiding in de maartvergadering. De deelnemers houden rekening met de bijdrage horende bij scenario 2 voor de jaren na 2026.

Het AB besluit dat het uitgangspunt is om scenario 1 uit te werken in kadernota's met het risico dat ze volgend jaar weer een nieuwe ronde over financiën krijgen.

4. W.v.t.t.k. en Rondvraag

Dhr. Kruis stelt voor geen rondvraag te doen vanwege de tijd.

Dhr. Kruis sluit de vergadering om 17:13 uur.

Besluitenlijst AB vergadering HFA d.d. 24 februari 2025

Volgnr	Besluiten	d.d. vergadering	Actie voor	Afgehandeld
1.	Het AB is besluit tot het overnemen van de technische wijzigingen voor de WGR en neemt de inhoudelijke wijzigingen mee in een volgende wijziging van de GR-tekst.	24 februari 2025	HFA	Ja
2.	Het AB besluit HFA op de huidige locatie te laten blijven, maar niet tegen elke prijs en waar nodig ruimte bij te huren. Het AB besluit het signaal: 'HFA blijft op huidige locatie maar niet tegen elke prijs' aan het projectteam gebiedsontwikkeling door te geven	24 februari 2025	HFA	Ja
3.	Het AB besluit dat de bestuursleden nu rekening houden met het bedrag horende bij scenario 1. Het MT van HFA geeft aanvullende duiding in de maartvergadering. De deelnemers houden rekening houden met de bijdrage horende bij scenario 2 voor de jaren na 2026. Het AB besluit dat het uitgangspunt is om scenario 1 uit te werken in kadernota's met het risico dat ze volgend jaar weer een nieuwe ronde over financiën krijgen.	24 februari 2025 24 februari 2025	HFA en Deelnemers Deelnemers	

Actielijst AB vergadering HFA d.d. 24 februari 2025

Volgnr	Actiepunten	d.d. vergadering	Actie voor	Afgehandeld
1	HFA geeft aanvullende uitleg op de noodzakelijke 1,7fte behorende bij scenario 1 tijdens AB-vergadering maart-2025.	24 februari 2025	HFA	Ja